

A Munkáséri Horgász és Környezetvédő Egyesület Fegyelmi Szabályzata

A horgászattal kapcsolatos jogszabályok és egyéb rendelkezések érvényre juttatása, a fegyelmi vétséget elkövetők felelősségre vonásának egységes rendje érdekében az egyesület közgyűlése az alábbi szabályzatot fogadja el:

A FEGYELMI ELJÁRÁS CÉLJA

1. §

A fegyelmi eljárás célja a horgászatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések, az alapszabály, az egyesület testületi szervei által hozott határozatok, horgászrend, tórend, a társadalmi együttélés szabályai megtartásának, valamint a szervezeti élet tisztaságának biztosítása, illetve a cselekménnyel arányban álló elmarasztalással az elkövető egyesületi tag és horgászszervezeti tagság visszatartása hasonló magatartástól.

FEGYELMI VÉTSÉGEK

2. §

Fegyelmi vétséget követ el az a horgász egyesületi tag:

- a) **akit a halászattal, horgászattal kapcsolatos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélték;**
- b) **aki ellen halgazdálkodással (halászattal, horgászattal) összefüggő szándékos bűncselekmény miatt a bűnüldöző, illetve igazságügyi szervek jogerős marasztaló határozatot hoztak;**
- c) **akit halgazdálkodással (halászattal, horgászattal) kapcsolatos, illetve horgászattal összefüggő környezetvédelmi szabálysértés elkövetésében vétkesnek találtak;**
- d) aki a halászattal, horgászattal, illetőleg a környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat, illetve a Horgászat Általános Szabályai előírásait vagy az egyesület által megszabott és közzétett horgászrendi, tórendi előírásokat megszegi;
- e) aki az egyesületi alapszabály, a választott szervek határozatai, a társadalmi együttélés szabályai ellen vét, vagy az egyesület alapszabályszerű működését veszélyezteti;
- f) aki, mint a választott tisztségviselő, kötelességét felróható okból nem teljesíti, illetve kárt okozóan elhanyagolja;

- g) aki az egyesülettel szemben fennálló anyagi vagy természetbeni kötelezettségeit az előírt határidőn belül nem teljesíti;
- h) aki a fegyelmi szerv idézésére a fegyelmi tárgyaláson, mint tanú, kellő indok nélkül nem jelenik meg, vagy rosszhiszeműen valótlant állít.
- i) aki a vendégének a társadalmi együttélés szabályai ellen vétő magatartását horgászat közben nem a tőle elvárható módon igyekszik megakadályozni.

FEGYELMI BÜNTETÉSEK

3. §

1. Fegyelmi büntetések:

- a./ figyelmeztetés;
 - b./ írásbeli megrovás;
 - c./ az egyesület vízterületéről, való meghatározott idejű eltiltás
 - d./ horgászattól való meghatározott idejű eltiltás;
 - e./ az egyesületben a tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése;
 - f./ az egyesületből meghatározott időre szóló kizárás;
 - g./ a fegyelmi határozatban megjelölt egyesületi létesítményből, meghatározott időre szóló kitiltás;
 - h. az egyesületből történő végleges kizárás.
2. Indokolt esetekben a 3. § 1. bekezdés b./ és c./ pontjában megjelölt fegyelmi büntetést a d./ és f./ ponttal együtt is ki lehet szabni.
 3. Az egyesület választott tisztségviselője által elkövetett, a 2. § f./ pontja szerinti fegyelmi vétség esetében csak a 3. § 1. bek. és a. vagy b. pontjában megjelölt fegyelmi büntetést lehet kiszabni, valamint indítványozni lehet az eljárás alá vont személy tisztségéből való visszahívását.
 4. A 3. § . bekezdés c./ pontja szerinti az egyesület vízterületéről való eltiltás fegyelmi büntetés legrövidebb időtartama három hónap, leghosszabb időtartama kettő év.
 5. A 3. § 1. bekezdés d./ pontja szerinti horgászattól való eltiltás fegyelmi büntetés legrövidebb időtartama egy év, leghosszabb időtartama öt év.

6. A 3. § 1. bekezdés e./ pontja szerinti a tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése fegyelmi büntetés legrövidebb időtartama egy év, leghosszabb időtartama öt év.
7. A 3. § . bekezdés f./ pontja szerinti, az egyesületből meghatározott időre szóló kizárás fegyelmi büntetés legrövidebb időtartama egy év, leghosszabb időtartama öt év.
8. A 3. § 1. bekezdés g./ pontja szerinti, a fegyelmi határozatban megjelölt egyesületi létesítményből, meghatározott időre szóló kitiltás fegyelmi büntetés legrövidebb időtartama hat hónap, leghosszabb időtartama két év.
9. A 3. § 1. bekezdésének c.-e./ pontja alapján kiszabható büntetés végrehajtása (rendkívüli méltánylást érdemlő esetben) legfeljebb kétévi próbaidőre felfüggeszhető. Nem kerülhet sor, azonban felfüggesztésre, ha a 3. § 1. bekezdésének c.-e./ pontja alapján kirótt büntetés időtartama, az egy évet meghaladja. Ha a próbaidő eredményesen telt el, a fegyelmi büntetés hatályát veszti. Amennyiben azonban a fegyelmi eljárás alá vont tag a próbaidő alatt újabb fegyelmi vétséget követ el és emiatt ismét fegyelmi büntetés kiszabására kerül sor, ebben az esetben, a határozatban el kell rendelni a korábban kiszabott, de próbaidőre felfüggesztett fegyelmi büntetés végrehajtását is.
10. Akivel szemben a 3.§ (1) bekezdés d./ pontja alapján két évet meghaladó időtartamú fegyelmi büntetést szabtak ki, a büntetés letöltése után csak abban az esetben kaphat újból horgászjegyet, ha előzetesen ismét vizsgát tesz horgászati ismeretekből.
11. A 3. § (1) bekezdés d./ pontja alapján hozott fegyelmi határozattal összefüggésben a kiadott horgászjegyet és a területi engedélyt a határozat jogerőre emelkedésekor – a büntetés időtartamára vagy az év teljes hátralévő részére – minden esetben vissza kell vonni.
12. A fegyelmi vétség során okozott kár megtérítendő az egyesület illetve a károsult vonatkozásában.

HATÁSKÖRÖK

4. §

A fegyelmi vétségek első fokú elbírálása általában az egyesület fegyelmi bizottságának hatáskörébe tartozik.

A fegyelmi eljárásra az, az egyesület illetékes, amelynél az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás elrendelésének az évében a horgászjegyet kiváltotta.

Kettős tagság esetében, ha a fegyelmi vétséget elkövető személy az eljárást elrendelő horgászegyesületből kilép, az eljárás lefolytatását kezdeményezni kell a másik horgászegyesületnél.

Olyan kettős tagság esetében, amikor a fegyelmi vétséget elkövető személy egyik horgászegyesületnél sem váltott horgászjegyet, az eljárás lefolytatására az, az egyesület illetékes, ahol a fegyelmi vétséget elkövette. A horgászegyesület vonatkozásában:

- tisztséget nem viselő tagokkal szemben első fokon az egyesület fegyelmi bizottsága, másodfokon az egyesület vezetősége jár el;
- az egyesület választott tisztségviselőivel szemben első fokon az egyesület fegyelmi bizottsága, másodfokon az egyesület közgyűlése jár el;
- a fegyelmi bizottság tagjaival szemben első fokon az egyesület vezetősége, másodfokon az egyesület közgyűlése jár el.

RENDKÍVÜLI FELÜLVIZSGÁLAT

4/A. §

1./ Az egyesület elnöke az egyesületi fegyelmi szervek által hozott jogerős határozatot – annak jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül – rendkívüli felülvizsgálat céljából a közgyűlés elé terjesztheti, ha az eljárás során

- súlyosan megsértették a fegyelmi szabályzat rendelkezéseit,
- a kiszabott büntetés kirívó módon nem áll arányban az elkövetett fegyelmi vétség súlyával vagy
- a hozott határozat jelentősen sérti a horgászközösség vagy az elkövető jogos érdekeit.

2./ A közgyűlés rendkívüli felülvizsgálat jogkörében a jogerős határozatot megváltoztathatja, megsemmisítheti és az utóbbi esetben a szükségeshez képest új eljárást rendelhet el.

Az új eljárás lefolytatására kötelezheti az illetékes egyesületi fegyelmi szervet, de az eljárást saját hatáskörébe is vonhatja.

AZ ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

5. §

1. A fegyelmi eljárást kezdeményezheti:

- Halászati őr, társadalmi ellenőr,

- Megalapozottan, bizonyítékokkal alátámasztottan a sérelmezett (sértett) horgász (esetleg bármely más horgász)

- A halászati, vízügyi, környezetvédelmi, a természetvédelmi és más hatóságok.

2. Fegyelmi eljárás csak egyesületi tag ellen és kizárólag írásban rendelhető el. Az értesítésben részletesen ismertetni kell vele az általa elkövetett fegyelmi vétséget.
3. Elrendelésre jogosultak: az egyesület hatáskörébe tartozó ügyekben az egyesület közgyűlése, vezetősége nevében az egyesület elnöke.
4. Az egyesület elnöke a tudomására jutott fegyelmi vétségek kivizsgálásáról, vagy a fegyelmi eljárás elrendeléséről – az eset súlyosságától függően – haladéktalanul, de maximum 30 napon belül gondoskodni köteles. Ha az egyesület tagja a 2. § a, b, c, d, e bekezdésében foglalt cselekményeket követte el, az egyesületi fegyelmi eljárás megindítása kötelező. Rendkívül súlyos fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult szerv vagy személy a fegyelmi ügy jogerős befejezéséig terjedő időre felfüggesztheti a fegyelmi vétségelkövetésével gyanúsított személy tisztségének betöltését, illetve a vízterületre vonatkozó horgászati jogát.
5. Amennyiben az egyesület elnöke a tudomására jutott adatokból, vagy a kivizsgálás eredményéből megállapítható tényállás alapján (megítélése szerint) csupán csekélyebb súlyú fegyelmi vétséget lát fennforogni, a fegyelmi eljárás elrendelésének mellőzésével saját hatáskörben alkalmazhatja a 3. § 1. bekezdés a. vagy b. pontja szerinti fegyelmi büntetést.
6. Ha az elkövető az elnöknek az 5. § 5. bekezdés szerinti intézkedése ellen annak közlésekor, vagy legalább a közléstől számított nyolc napon belül kifogással él, az elnök köteles az ügyben fegyelmi eljárást elrendelni.
7. Az 5. bekezdésben szabályozott eljárás esetén értelemszerűen alkalmazni kell a 8. § 13. Bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

ELÉVÜLÉS

6. §

Ha a fegyelmi vétség elkövetése óta több mint egy év, vagy ha az eljárás elrendelésére jogosult szerv vagy személy tudomására jutásától három hónap eltelt, fegyelmi eljárás nem indítható, kivéve, ha az ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás indult. Ez utóbbi esetben az egy év elévülési idő a büntető, vagy szabálysértési eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedését követő napon kezdődik.

A FEGYEMI SZERVEK MŰKÖDÉSE

7. §

1. A fegyelmi szerv határozatképes, ha az ügy tárgyalásán a tagok 50%-a +1 fő jelen van.
2. Nem járhat el konkrét ügyben a fegyelmi szerv tagjaként a sértett, továbbá aki a fegyelmi eljárás alá vont tagnak vagy sértettnek egyenesági rokona, házas- vagy élettársa, vagy testvére, illetve aki az eljárás alá vont taggal vagy sértettel munkajogi alá- vagy fölérendeltségi, vagy egyéb függőségi kapcsolatban áll. Nem működhet közre a fegyelmi szerv tagjaként az sem, akitől az ügyben tárgyilagos megítélése egyéb okból (elfogultság) nem várható.
3. A másodfokú, illetve a 4/A. §-ban meghatározott eljárásban nem vehet részt a fegyelmi szerv tagjaként, aki a felülvizsgált határozat meghozatalában, illetőleg (vizsgálóbiztosként) az azt megelőző eljárásban részt vett.

ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

8. §

1. A fegyelmi szerv elnöke gondoskodik az eljárás szabályszerű lefolytatásáról. Bonyolultabb ügyekben a tényállás tisztázása céljából a szerv tagjai közül vizsgálóbiztos jelölhet ki, vagy a kivizsgálást maga is foganatosíthatja. Indokolt esetben szakjogászai állásfoglalást kérhet.
2. Az elnök a fegyelmi ügy tárgyalását az iratok beérkezésétől számított 30 munkanapon belül köteles kitűzni, vagy (szükség esetén) annak kivizsgálását elrendelni. A kivizsgálás legfeljebb 90 napig tarthat.
3. Az eljárás alá vont tagot tértivevényes ajánlott levélben és azzal a figyelmeztetéssel kell a kitűzött tárgyalásra megidézni, hogy igazolatlan távolmaradásával a tárgyalás megtartását nem akadályozhatja, bizonyítékait, tanúit legkésőbb a kitűzött tárgyaláson bejelentheti, illetve tanúit magával hozhatja. Lakcímmel nem rendelkező eljárás alá vont tag esetében a kiértesítést illetve a határozatot 2 tanú jelenlétében személyesen kell átadni, az átvételt dokumentálni kell.
4. Ha az elkövető a terhére rótt fegyelmi vétség elkövetését elismeri, a – jelenlegi bírói gyakorlatnak megfelelően – lehetőség van gyorsított eljárásban intézni az ügyet, mely során a fegyelmi szerv felajánlja az általa megfelelőnek tartott büntetést, mely elfogadás esetén jogerőre emelkedik, elutasítás esetén a hagyományos első fokú eljárás kerül lebonyolításra (elkövető, tanúk, beidézése, meghallgatása). Hivatalos

személy által (rendőr, halászati őr, társadalmi ellenőr stb.) tett feljelentés esetén 2 tanú igazolása mellett, a bizonyítási eljárás mellőzhető. Ilyenkor azonban csak a 3. § 1 bekezdés a, b, vagy c pontjában meghatározott fegyelmi büntetést lehet kiszabni szükség esetén a 12 ponttal kiegészítve.

5. Azok közül, akiknek a tárgyaláson való meghallgatása szükséges az egyesület tagjai (a felmerülő költségek térítése mellett) megidézhető, mások pedig meghívhatók. Az idézés kézhezvétele és a tárgyalás megtartása közötti minimális határidő nyolc nap.
6. A tárgyalás nyilvános, azon az egyesület tagjai részt vehetnek. Az eljárás alá vont tag indokolt kérelmére azonban zárt tárgyalást lehet elrendelni. Amennyiben erkölcsi okok indokolják, a bizottság elnöke a tárgyalásról az ifjúsági tagokat kizárhatja.
7. A tárgyalást az elnök nyitja meg, vezeti és gondoskodik a rend fenntartásáról. Azt aki a tárgyalás rendjét közbeszólással, vagy egyébként zavarja, a teremből (figyelmeztetés után) kiutasíthatja és ellene az elrendelésre jogosult szervnél, vagy személynél fegyelmi eljárást, vagy a szükségesnek látszó intézkedést kezdeményezheti. Az elnök megállapítja a tárgyalás megtartásának szabályszerű feltételeit, számba veszi a megjelenteket, felveszi az eljárás alá vont tag személyi adatait, tisztázza az esetleges elfogultsági körülményeket. Elfogultsági kifogás előterjesztése esetén, a kifogásolt tag nyilatkozata, valamint az esetleges bizonyítás felvétele után (a kifogásolt tag és az eljárás alá vont személy távollétében) a fegyelmi bizottság kellő indoklással dönt az elfogultsági kifogás elfogadásáról vagy elvetéséről. Ezután következik az ügy ismertetése, majd az elnök meghallgatja az eljárás alá vont tagot, akihez a fegyelmi bizottság tagjai is kérdéseket intézhetnek. Ezután kerül sor a bizottság által szükségesnek tartott bizonyítás felvételére.
8. Ha az eljáró fegyelmi szerv úgy ítéli meg, hogy a határozathozatalhoz elegendő alap áll rendelkezésre, a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja és további esetleges bizonyítékok vizsgálatától eltekint. A bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
9. A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek a fegyelmi bizottság nevének kívül tagjainak nevét, a jegyzőkönyvvezető és a hivatalból megjelenő más személyek nevét, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, foglalkozását, egyesületének nevét, horgászigazolványának és állami horgászjegyének számát, esetleges viselt tisztségét, az eljárás alá vont tag érdemi nyilatkozatát a terhére felrótt fegyelmi vétség tekintetében, védekezését, a tanúk vallomásának lényegét és az itt elhangzott indítványokat kell tartalmazni.
10. A jegyzőkönyvet az eljáró szerv tagjai és (amennyiben a jegyzőkönyvet nem a fegyelmi bizottság tagja vezeti) a jegyzőkönyvvezető írja alá.

11. A fegyelmi szerv zárt ülésen hozza meg határozatát, amelyet az elnöke azonnal kihirdet, vagy a kihirdetésre 30 napon belül újabb határnapot tűz ki, de elrendelheti újabb információk beszerzésének szükségességét is, így az eljárás maximum 60 nappal kitolható.

12. Ha a fegyelmi szerv a bizonyítási eljárás eredményeként azt állapítja meg, hogy az eljárás alá vont személy

- a) a terhére rótt cselekmény nem fegyelmi vétség,
- b) a terhére rótt cselekményt nem követte el,
- c) a terhére rótt cselekmény elkövetése megnyugtató módon nem bizonyítható,
- d) a terhére rótt fegyelmi vétség elévült,

az eljárást határozattal megszünteti.

13. A határozatot írásba kell foglalni. A határozat három részből áll. Az első rész a fegyelmi szerv megjelölését, az ügy számát, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, foglalkozását, egyesületének nevét, horgászigazolványának és állami horgászjegyének számát, esetleges viselt tisztségét a tárgyalás helyét és idejét tartalmazza. A határozat második (rendelkező) részének az eljárás alapját, a fegyelmi ügyben hozott érdemi döntést és a fellebbezési jog tekintetében nyújtott tájékoztatást kell megjelölni.

Emellett rendelkezni kell

a) az eljárás megszüntetése esetén az esetleg korábban bevont, kizárólag az eljáró egyesület vizére érvényes területi engedély, illetve a korábbi bizonyítékként elvett, elkövetéshez használt eszközök visszaadása felől,

b) elmarasztaló határozat esetén:

- az egyesület vízterületére érvényes területi engedély visszaadása felől, ha azt korábban tévesen vonták be, illetőleg ha a területi engedély visszavonása a kiszabott büntetésnek nem velejáró következménye;

- a területi engedély visszavonása felől, ha a 3. § 1. bekezdés c. d. f. pontjában meghatározott büntetést alkalmazzák.

- annak az időszaknak a kiszabott (hónapokban vagy években megállapított) büntetésbe való beszámítása felől, amely időszakban az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban érintett jogát valamely előzetes intézkedés (pl. a területi engedély bevonása) folytán ténylegesen nem gyakorolhatta;

- a büntetés próbaidőre történő felfüggesztésével összefüggésben a próbaidő eredménytelen elteltének jogkövetkezményére való figyelmeztetés iránt.

- az eljárás alá vont egyesületi választott tisztségviselő tisztségéből való visszahívásának indítványozása felől, ha azt a fegyelmi szerv indokoltnak tartja;

A határozat harmadik (indokolási) része a fegyelmi szerv által megállapított tényállást, a bizonyítékok megjelölését, azok mérlegelését, lényegében a szerv meggyőződésének indokait, továbbá a súlyosbító és enyhítő körülményeket tartalmazza.

14. Az indokolást is tartalmazó határozatot az eljárás alá vont taggal a kihirdetésekor kell átvetetni és az átvételt írásban elismertetni, vagy tértivevényes ajánlott levélben, vagy a címzett általi olvasást igazoló emailben részére 8 napon belül megküldeni. Ajánlott levélben meg kell küldeni a határozatot az eljárást kezdeményező és elrendelő szervnek vagy személynek.
15. Az elsőfokú határozat fellebbezés hiányában a kézbesítést követő tizenhatodik napon, ha pedig a fellebbezésre jogosultak az elsőfokú határozat kihirdetése után fellebbezési jogukról valamennyien lemondtak, a lemondáskor jogerőre emelkedik. A jogerős fegyelmi határozatot a fegyelmi szerv elnöke jogerősítő záradékkal látja el. A záradékkal ellátott határozat egy példányát az egyesület vezetőségének meg kell küldeni.
16. A 3. § 1. bekezdésének c-f. pontjában meghf. ozott fegyelmi büntetéseket a határozat jogerőre emelkedése után haladéktalanul be kell jegyezni az eljárás alá vont személy egyesületi tagnyilvántartó kartonjára, illetve horgászigazolványába. A bejegyzésben dátumszerűen fel kell tüntetni a fegyelmi büntetés hatályának első és utolsó napját.
17. A hónapokban, illetőleg években megállapított fegyelmi büntetés kezdő napja az a nap, amelytől kezdődően az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban megjelölt jogát ténylegesen nem gyakorolhatta. Ha tehát pl. az eljárás során az 5. § 4. bekezdése alapján felfüggesztették az elkövetőnek az egyesület vízén a horgászathoz való jogát és területi engedélyét is bevonták, a bevonást követő idő beszámít a jogerős fegyelmi határozatban megállapított időtartamba. Amennyiben viszont az eljárás során ilyen intézkedésre nem került sor, a fegyelmi büntetés letöltése akkor kezdődik, amikor a jogerős határozat alapján az elkövetőt ténylegesen is megfosztják a joggyakorlás lehetőségétől.
18. A 16. pontban meghatározott bejegyzést (ha arra lehetőség van) a másodfokú határozatot hozó, illetve a rendkívüli felülvizsgálati jogkörével élő fegyelmi szerv határozatának kihirdetése után azonnal bevezetik az elkövető horgászigazolványába, és egyben bevonják a 3. § 11. pontjában meghatározott okmányokat is. Amennyiben

erre nincs lehetőség (mert pl. az elkövető nem jelent meg a tárgyaláson), ezeket az intézkedéseket a jogerős határozat kézhezvétele után az ügyben első fokon eljárt fegyelmi szerv köteles megtenni, illetve ha a fegyelmi határozat első fokon jogerőre emelkedett, az e bekezdésben szabályozott kötelezettség az elsőfokú határozatot hozó fegyelmi szervet, valamint az egyesület vezetőségét terheli.

19. A jogerős fegyelmi határozat rendelkező részét kivonatossan az évi rendes közgyűlésen ki kell hirdetni.

FELLEBBEZÉS

9. §

1. Az első fokon hozott fegyelmi határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye, amelyet az elsőfokú fegyelmi szervnél kell benyújtani.
2. Fellebbezésre jogosultak: az eljárás alá vont tag és az eljárást elrendelő szerv, vagy személy. A fellebbezés, halasztó hatályú.
3. A fellebbezést az elnök (az ügy irataival együtt) a fellebbezési határidő lejártától számított nyolc napon belül köteles megküldeni a másodfokú szervnek.
4. Ha a fellebbezési eljárásban eljáró szerv a fellebbezést alaptalannak találja, azt elutasítja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztathatja, vagy a határozat hatályon kívül helyezése mellett az első fokú szervet új eljárásra és új határozathozatalra utasíthatja.
5. A fellebbezési eljárásban eljáró szerv az első fokú határozatban kiszabott büntetést csak erre irányuló fellebbezés esetén súlyosbíthatja.
6. Ha a fellebbezési eljárásban eljáró szerv a fellebbezést érdemben elbírálta, a hozott határozat a kihirdetéssel jogerőre emelkedik. A másodfokú határozat ellen az egyesületi fegyelmi szerveknél további fellebbezésnek helye nincs.
7. Amennyiben a határozatokban fegyelmileg vétkesnek bizonyult személy a másodfokú határozatban foglaltakat nem fogadja el, jogorvoslati kérelemmel bírósághoz fordulhat.

MEGISMÉTELT ELJÁRÁS

10. §

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belül a fegyelmileg sújtott személy az ügy megismételt eljárását kérheti, ha olyan új bizonyítékot jelöl meg, amely az

alapeljárásban terhére megállapított tényállás megdöntésére és ennek eredményeként kedvezőbb határozat hozatalára alkalmas. A megismételt eljárás elrendelése vagy a megismételt eljárás elutasítása az alapeljárást lefolytató ügyben legfelsőbb szinten eljáró fegyelmi szervnek a hatáskörébe tartozik. A megismételt eljárást elrendelő, illetve elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A megismételt eljárásra a fegyelmi eljárás általános rendelkezései az irányadóak.

FEGYELMI BÜNTETÉS TOVÁBBI VÉGREHAJTÁSÁNAK MELLŐZÉSE

11. §

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított egy év letelte után az eljárás alá vont tag a kiszabott fegyelmi büntetés további végrehajtásának mellőzését, az egyesület vezetőségétől illetőleg a 4. §-ban meghatározott esetben kérheti, ha a határozat a 3. § c.-g. pontjában foglalt egy évnél hosszabb időre szóló büntetést tartalmaz és a fegyelmi büntetés legalább felét már letöltötte. A büntetés további végrehajtásának mellőzésére csak akkor kerülhet sor, ha az elkövető a büntetés tartama alatt tanúsított magatartásával erre érdemesnek bizonyult.

ELJÁRÁS IFJÚSÁGI TAGGAL SZEMBEN

12. §

1. Ifjúsági taggal szemben elsődleges cél a nevelés, ezért a fegyelmi eljárás elrendelése előtt (súlyos elbírálás alá eső esetek kivételével) a 8. § 4. bekezdés rendelkezései szerint kell eljárni. Az ifjúsági tag megidézésével egyidejűleg fel kell kérni a szülőt, vagy a gyámot is a megjelenésre, hogy a fiatalokorú elkövető általános magatartására vonatkozó véleményét adjon.
2. Az ifjúsági tag elleni intézkedések előtt ki kell kérni az ifjúsági felelős véleményét is.

ELJÁRÁS HALÁSZATTAL, HORGÁSZATTAL NEM KÖZVETLENÜL ÖSSZEFÜGGŐ VÉTSÉG ESETÉN 13. §

1. Környezetvédelmi vétség esetén – annak súlyosságától függően – enyhébb esetekben a Fegyelmi Bizottság tárgyalja az esetet, súlyosabb esetben az egyesület vezetősége él feljelentési jogával a Környezetvédelmi Hatóság felé.

2. Építkezések során az egyesületnek, illetve az egyesületi tagoknak okozott kárt az építkező köteles helyreállítani, annak anyagi vonzatait vállalni. Kirívó esetben az egyesület vezetősége feljelentést eszközölhet a hatóságok felé.

3. Szomszédok, horgásztársak között kialakult viták esetén a Fegyelmi Bizottság jogot gyakorolhat a fegyelmi tárgyalás elutasítására, egyben javasolhatja a vizzály Polgári Bíróságon történő rendezését.

Ezt a Fegyelmi Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadta a Munkáséri Horgász és Környezetvédő Egyesület 2023. május 20-i közgyűlése.

Nagy Csaba, elnök

Ajánlás a horgász fegyelmi büntetések mértékének meghatározásához

A Munkáséri Horgász és Környezetvédő Egyesület fegyelmi eljárás keretében kiszabható fegyelmi büntetések fajtáit és mértékét a 3. §-a határozza meg.

Nincs szabály azonban arra nézve, hogy az egyes fegyelmi vétségek miatt milyen fegyelmi büntetés kiszabása indokolt. Az egyesület fegyelmi szabályzata nem is sorolja fel taxatív a különféle fegyelmi vétségeket, csupán azok nagyobb csoportjait határozza meg, így pl.: fegyelmi vétséget követ el, aki vét a tórend, horgászrend előírásai ellen. Ezek a belső szabályzatok azonban sokféle előírást tartalmaznak és nyilvánvaló, hogy nem minden előírás megszegőjét kell azonos büntetéssel sújtani.

A tapasztalatok szerint az egyesületek gyakorlata nem kiegyensúlyozott, gyakoriak a szélsőségek, előfordul, hogy helyenként figyelmeztetésben részesítik olyan cselekmény elkövetőjét, akit máshol eltiltanának vagy kizárnának az egyesületből. A büntetések kiszabásánál tapasztalható bizonytalanság talán legfőbb oka az, hogy az egyesületek többségénél nincs, vagy alig van fegyelmi ügy, ezért nincs kialakult gyakorlata a büntetéskiszabásnak, az esetenként kiszabásra kerülő büntetések ötletszerűek.

Az alábbiakban javaslatot teszünk az egyes fegyelmi büntetések mértékére nézve annak hangsúlyozása mellett, hogy a javasolt büntetési mértékek nem kógensek, azaz, ha indokolt, az esetek összes körülményét figyelembe véve”, azoktól mind lefelé, mind felfelé el lehet térni

Általános tudnivalók a büntetés kiszabásáról

Ha a fegyelmi szabályzat másként nem rendelkezik, a szándékos és a gondatlan elkövetést egyaránt büntetni kell. Az esetek egy jelentős részében egyébként nem is lehet egyértelműen megállapítani, hogy a cselekmény szándékos volt-e vagy gondatlan. Többnyire pl. nem bizonyítható, hogy az elkövető lemérte-e a méreten aluli halat, s azt abban a tudatban tartotta meg, hogy méreten aluli, vagy otthon felejtette mérőszalagját, ezért csupán becsléssel állapította meg a hal hosszát és esetleg azt hitte, hogy az méretes. (Egyébként az sem zárja ki a felelősségre vonást, ha a halat mások mérték meg és méretesnek tartották, mert a horgász köteles személyesen meggyőződni a fogott hal hosszáról).

A példaként említett és hasonló esetekben tehát nincs különösebb jelentősége annak, hogy a cselekmény szándékos volt-e vagy gondatlan, ezt legfeljebb (ha a szándékosság vagy a gondatlanság bizonyítható) a fegyelmi büntetés mértékének megállapításánál lehet figyelembe venni.

A szabályok nem ismerete senkit nem mentesít a fegyelmi felelősségre vonás alól.

Ha azonban helyi érvényű szabályról (pl. rendkívüli tilalmi időről vagy az országosnál szigorúbb méretkorlátozásról) van szó, feltétlenül vizsgálni kell, hogy az elkövető ismerte-e a rendelkezést vagy kellő gondosság mellett azt ismernie kellett-e. Ez főként akkor fontos, ha év

közben bevezetett szigorító rendelkezést szegett meg az elkövető. Ilyenkor alapvető fontosságú annak megállapítása, hogy az adott rendelkezést megfelelő módon közhírré tették-e.

Ha ugyanis valaki első alkalommal horgászik egy ismeretlen vízterületen, az köteles a horgászat megkezdése előtt az esetleges helyi szabályokról tájékozódni. Ha azonban ezt már korábban megtette és a kellő felvilágosítást megkapta (pl. írásban átadták neki a helyi horgászrendet), akkor már nem lehet elvárni, hogy a horgászat megkezdése előtt minden alkalommal újból és újból érdeklődjön meg, vajon közben nem vezettek-e be valamilyen további korlátozó rendelkezést. Vétkesség hiányában nem szabható ki fegyelmi büntetés olyan személyre, aki valamely helyi jellegű korlátozó rendelkezést nem ismert és a körülményeknél fogva a tőle elvárható gondosság mellett nem is volt köteles ismerni (mert pl. nem tették közzé). Azt, hogy az adott esetben az elvárható gondosság mire terjed ki, csak esetenként lehet elbírálni.

A fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni

- A cselekmény súlyosságát
- Az elkövető javára írható enyhítő körülményeket, illetőleg a terhére róható súlyosbító körülményeket, valamint
- Az adott egyesületben, vagy vízterületen a horgászfegyelem fenntartásához, illetőleg megszilárdításához fűződő különleges érdekeket.

A gyakrabban előforduló fegyelmi vétségek súlyosságának mértékét a javasolt fegyelmi büntetések juttatják kifejezésre. (Ezek a büntetések az átlagos esetekre vonatkoznak, amikor tehát számottevő enyhítő vagy súlyosbító körülmény nem állapítható meg. Enyhítő körülmény esetén természetesen sor kerülhet eltiltás helyett írásbeli megrovás alkalmazására is.

A cselekmény súlyosságát növelhetik az elkövetés körülményei (pl. a nagyobb nyilvánosság előtt elkövetett, másokban megbotránkoztatást keltő vagy másokat is fegyelmi vétség elkövetésére csábító cselekmény szigorúbb megítélés alá esik).

A cselekmény súlyának megítélésénél kell figyelembe venni az esetleges káros következményeket is (nem mindegy pl. hogy valaki milyen mértékben rongálja meg a partvédőművet). Az enyhítő, illetőleg a súlyosbító körülményeket egyedileg kell elbírálni, ezek teljes körű felsorolása nem lehetséges.

Enyhítő körülmény lehet pl. az, ha az elkövető

- Fiatalkorú,
- Kezdő horgász, aki még nem ismeri kellően a horgászat szabályait,
- Számottevő társadalmi munkát végzett a horgász közösség javára,
- Súlyos betegségben szenved,

- Feltáró jellegű beismerést tett,
- Tettét őszintén megbánta.

A példaként felsorolt okok azonban szükségképpen és nem minden fegyelmi vétség esetén számítanak enyhítő körülménynek. Ha pl. valaki tettelesen bántalmazza a halórt, akkor nem enyhítő körülmény, hogy kezdő horgász. Általában nem enyhítő, sőt súlyosbító körülmény, ha az elkövető italos állapotban követte el a fegyelmi vétséget.

Önmagában véve a hosszabb ideje fennálló egyesületi tagság sem enyhítő körülmény. Az a tény, hogy az elkövető ellen még nem volt fegyelmi eljárás, csak hosszabb egyesületi tagság esetén és csak olyankor enyhítő körülmény, ha az elkövető rendszeresen szigorúan ellenőrzött vízterületen horgász. Gyengén ellenőrzött vizeken ugyanis előfordulhat, hogy az elkövető sorozatosan követett ugyan fegyelmi vétséget, s mindössze azért nem folyt még ellene fegyelmi eljárás, mert nem érték tetten.

Súlyosbító körülmény, ha pl. az elkövető

- Már korábban is követett el hasonló fegyelmi vétséget.
- Tettét italos állapotban követte el.
- Megpróbálta fondorlatosan félrevezetni a fegyelmi ügyben eljáró szervet, de a tett tagadása semmiképpen nem súlyosbító cselekmény.
- A horgászszervezetben betöltött tisztsége vagy megbízatása folytán fokozott mértékben köteles példamutató magatartást tanúsítani.

Fokozott szigorral kell óvni a horgászfegyelmet a kiemelt jelentőségű, sokak által látogatott horgászvizeken, ahol a fegyelmi vétség könnyen másokat is hasonló magatartásra csábít, illetőleg kívülállóknak kedvezőtlen véleményt kelt a horgászokról. Indokolt a fokozott szigor alkalmazása olyankor is, ha valahol elszaporodóban vannak a fegyelmezetlenségek vagy bizonyos fegyelmi vétségek (pl. a bot őrizetlenül hagyása), s a rendteremtés érdekében szükség van a példás büntetésekre.

Gyakrabban előforduló egyes fegyelmi vétségek esetén javasolt büntetések:

1. Tiltott eszközökkel folytatott jogtalan halfogási tevékenység, az esetleges zsákmány mennyiségére való tekintet nélkül (varszás, fenékzsinórozás, dobó- vagy 1 m²-es csalihalfogó hálónál nagyobb, vagy tiltott elektromos halászat, emelőháló és gereblyező felszerelés használata stb.) 5 év
2. az ellenőrzésre jogosult személy (halászati őr, társadalmi ellenőr, mezőőr, rendőr stb.) bántalmazása 5 év
3. A horgászat során, a horgászattal összefüggő okból (pl. jelölt hellyel kapcsolatos vita miatt, stb.) más horgász, illetőleg egyesületi vezető tettelesen bántalmazása 5 év

Megjegyzés: nem vonható felelősségre, aki jogos védelmi helyzetben cselekszik, tehát pl. az ellene vagy más horgász, illetőleg az ellenőrzésre jogosult személy ellen irányuló támadás elhárítása érdekében alkalmaz (indokolt mértéket meg nem haladó) erőszakot.

4. Az ellenőrzésre jogosult személy sértegetése, szidalmazása 1 - 3 év
5. Tilalmi időben folytatott horgászat, zsákmány nélkül 6 hónap – 1 év

Megjegyzés: Ide tartozik mind az egyes vízterületekre vonatkozó helyi általános tilalom, mind pedig a törvény által előírt fajlagos tilalmak megszegése.

6. Tilalmi időben folytatott horgászat és tilalommal védett halfajokból való zsákmány megtartása 1 – 2 év
7. Egy darab méreten aluli hal megtartása 6 hónap – 1 év

Egynél több hallal való túllépés esetén a büntetés mértéke halanként egy évvel növekszik.

8. Tilalmi időben méreten aluli hal megtartása (két szabály egyidejű megszegése)
- egy db hallal való túllépése 1 – 2 év
 - több hal esetén 2 – 5 év

Egynél több hallal való túllépés esetén a büntetés mértéke halanként egy évvel növekszik.

9. A kifogható halak darabszámára vonatkozó korlátozásnak
- egy db hallal való túllépése 6 hónap – 1 év

Egynél több hal esetén a büntetés mértéke halanként egy évvel növekszik.

10. A kifogható darabszám korlátozás túllépése oly módon, hogy a halak között méreten aluli is van (kétszabály egyidejű megszegése) 1 – 2 év

Egynél több hal esetén a büntetés mértéke halanként egy évvel növekszik.

11. A méretkorlátozás alá nem eső halfajokra vonatkozó törvényi vagy helyi súlykorlátozásnak túllépése 6 hónap – 1 év

Megjegyzés: A túllépés mértékétől függően növekszik.

12. Állami jegy és érvényes területi engedély nélküli horgászat 2 – 3 év
13. Érvényes területi jegy nélküli horgászat 1 év

Megjegyzés: Nem tartozik ide az az eset, ha valaki az ellenőrzés időpontjában bizonyíthatóan rendelkezett érvényes területi jeggyel (tehát azt nem utólag szerezte be), de területi jegyét otthon felejtette. Ilyenkor első esetben helyszíni figyelmeztetés, egy éven belüli ismétlődés esetén pedig a Fegyelmi Szabályzat 5. §. 4. bekezdése szerinti eljárás indokolt.

- | | |
|--|----------------|
| 14. Tiltott helyen való horgászat | 3 – 6 hónap |
| 15. Az éjszakai horgászat tilalmának megszegése | 6 hónap – 1 év |
| 16. Szabályos horgászeszközökkel, de szabálytalan módon való horgászat (behordás, sleppelés nem kézben tartott bottal, a bevetett készség őrizetlenül hagyása) | 3 – 6 hónap |
| 17. A használható horgászfelszerelések (botok) számára vonatkozó korlátozásnak egy bottal való túllépése | |
| 3 bot | 1 év |
| 4 bot 2 | 3 év |

Megjegyzés: További botszám után a büntetés mértékét növelni szükséges.

- | | |
|--|----------------|
| 18. A zsákmány bejegyzésének elmulasztása a fogási naplóba, illetve az egyesületi fogási naplóba | |
| a mérettel védett halak fogása utáni mulasztás | 3 – 6 hónap |
| a horgászat befejeztével a bejegyzés elmulasztása | 1 év |
| 19. Természetvédelmi oltalom alatt álló halfajok zsákmányolása | 1 – 2 év |
| 20. Az ellenőrzésre jogosult személy felhívása esetén a horgászatra jogosító igazolványok felmutatásának vagy a horgászszákmány megmutatásának megtagadása, feltéve, hogy más szabálysértés nem történt. | 6 hónap – 1 év |

Megjegyzés: Ha bizonyítást nyer, hogy az ismertett jogellenes magatartásra azért került sor, mert a horgász nem rendelkezik érvényes területi engedéllyel, illetőleg horgászszákmányában méreten aluli hal is volt, vagy a zsákmány meghaladta a darab- vagy súlykorlátozást, a fegyelmi büntetést alapvetően az utóbb említett (súlyosabb megítélés alá eső) cselekmények alapján kell megállapítani és a büntetés mértékét meg kell növelni az ellenőrzés jogtalan akadályoztatása miatt.

- | | |
|---|----------------|
| 21. A partvédőmű vagy más műtárgy megrongálása, a környezetvédelmi szabályok megszegése Tórend megsértése (pl. horgászterületünkön szemetelés, cigaretta csikkek eldobálása, autómosás) | 3 hónap – 1 év |
|---|----------------|

A nagyobb kárt vagy veszélyt okozó rongálás, illetőleg a környezetvédelmi szabályok súlyosabb megszegése (pl. gépjármű fáradt-olajának horgászterületünkön történő földbe, illetve vízbe eresztése, szennyvíztároló tartalmának talajba engedése, súlyosabb környezetszennyezés).

2 – 5 év